

Souhrn výsledků paranormálních experimentů

Verze 4 12 / 2017

ref.: Martin Bloch, jmloudil@seznam.cz

Způsob hodnocení

Rozmanité testy typu ESP, PK, CV (jasnovidectví) charakterizuje trojice čísel (**N**, **K**, **L**), kde **N** je počet voleb, **K** je počet kol, **L** je limit úspěchu. **N** a **K** určují binomické rozdělení pravděpodobnosti z něhož je odvozena účelová funkce $R(i)$ – podrobněji viz okénko vpravo dole. Zaokrouhlené celé číslo $D = 1/R(L)$ udává obtížnost testu. Počet správných odpovědí testovaného je označen jako **A**. Číslo **M** je index střední hodnoty funkce $R(i)$ vyjadřující průměr výsledků náhodných odpovědí.

Reálný příklad: Trojice (2,30,25) popisuje test kde **K = 30** krabic obsahuje buď kámen či květinu, tedy **N = 2**, tím vychází **M = 15,50** a **D = 6155**. K úspěchu nutno **A >= 25**. Tento test spolunavrhoval a smluvně stvrdil testovaný **S. Bradley**, jenž dosáhl **A = 19 > M**, avšak ne na limit **L = 25**.

Společné charakteristiky testů 1. fáze

ID	N počet voleb	K počet kol	L limit	D obtížnost	M index střední hodnoty	počet testovaných = pod A <= M + nad A > M
GWUP 2004 - 2017						
GW2	2	50	40	83815	25,50	17 = 8 + 9 B. Textor
GW10	10	13	7	10072	1,67	36 = 21 + 15 B. Krockner, G. Gabrisch
GW5 ball	5	420	122	64268	84,40	1 = 0 + 1
GW10 c-ball	10	300	52-55	14980	30,37	2 = 1 + 1
GW ill	2	38	34	3312061	19,50	1 = 1 + 0
					SUMA	57 = 31 + 26
Paranormální Výzva Sisyfa 2013 - 2017						
PV1	2	30	25	6155	15,50	5 = 3 + 2 S. Bradley, J. Pišoja
PV2	3	20	15	5975	7,11	3 = 3 + 0 D. Klímová, P. Vojtěch, ...
PV3	12	15	6	1157	1,62	1 = 0 + 1 M. Hein
					SUMA	9 = 6 + 3
ZV – Zadna Veda 2016						
ZV	6	72	23	932	12,39	11 = 4 + 7 ThC.
Výsledek: 40 i pod M a všichni pod L, tedy nikdo neuspěl						
					TOTAL	77 = 41 + 36

Přepokládáme, že testování při svém rozhodování čerpají informace z nějakých esoterických zdrojů, např. z nebe, pekla, morfického pole Země, od duchů či ufonů anebo i z Austrálie. Pokud v testu neuspěli, je zřejmé, že čerpali chabě, čímž utrpěli **informační deficit [v bitech]**. Ten se vypočítá z rozdílu diadických logaritmu pravděpodobností na indexech **L** a **A** funkce $R(i)$. Tak lze porovnat testované a zjistit kdo jak má daleko k paranormálnímu mistrovství.

Deficit je logaritmická míra, jež je (žel) veřejnosti méně srozumitelná. Výstižnější je míra lineární nazvaná **debakl = 2^{deficit}**, určující kolikrát by se testovaný musel zlepšit, aby v testu uspěl. Případně uspěl při přepočtu deficitu a debaklu do zvolené kvalifikační ligy.

Výsledky 36-ti testovaných (A > M)

A	T	id skupiny	deficit:	liga	debakl:	liga	kvalifikační liga				
			original 3.	2.	1.	original 3.	2.	1.			
36	1	GW2 1/36	6,77	0,38	3,70	7,02	109	1,3	130	4 B.Textor	
34	1	GW2? 1/34	9,33	2,94	6,26	9,58	643	8	77	4 Groger1 discard	
32	1	GW2 1/32	11,41	5,02	8,34	11,66	2720	32	325	3245	5 ?
4	1	GW10 1/4	8,43	5,09	8,42	11,74	344	34	342	3416	5 G.Gabrisch
99	1	GW5 1/balls	12,70	5,34	8,66	11,98	6649	40	405	4048	5 ?
18	1	ZV ThC	5,43	5,53	8,85	12,17	43	46	462	4621	5 ThC.
19	1	PV1 Bradley	9,27	6,65	9,97	13,29	617	100	1002	10024	S.Bradley a ostatní se nekvalifikovali
30	1	GW2 1/30	13,05	6,66	9,98	13,31	8492	101	1013	10132	
3	4	GW10 4/3	10,40	7,06	10,39	13,71	1348	134	1339	13388	
36	1	GW10 c-ball	11,09	7,18	10,51	13,83	2177	145	1453	14534	
18	1	PV1 Pišoja	10,12	7,50	10,82	14,14	1113	181	1808	18080	
15	3	ZV student	7,62	7,72	11,04	14,36	96	211	2106	21065	
28	3	GW2 3/28	14,30	7,91	11,23	14,55	20112	240	2399	23994	
14	1	ZV boy2	8,17	8,27	11,59	14,91	287	308	3081	30810	
27	1	GW2 1/27	14,78	8,39	11,71	15,04	28155	336	3359	33591	
2	1	PV3 Hein	8,70	8,49	11,81	15,13	416	359	3592	35916	
2	10	GW10 10/2	11,90	8,56	11,89	15,21	3814	379	3787	37866	
13	2	ZV mother	8,63	8,73	12,05	15,37	395	424	4237	42372	
26	1	GW2 1/26	15,18	8,79	12,12	15,44	37203	444	4439	44386	

T – počet testovaných ve skupině. Seřazeno dle deficitu přepočteného pro danou ligu.

(Povšimněte si: kdyby **B.Textor** získal ještě pouhých 0,38 bitu, pak by v Paranormální Výzvě zvítězil.)

Kvalifikační ligy

Obtížnost testu je přetěžko nastavit trojici (**N,K,L**) na předem danou hodnotu **D**. Proto pro porovnání a srozumitelnost testů zavádíme kvalifikační ligy:

D	liga	pro náhodné vítězství
10	5.	1/10 pro děti(ny)
100	4.	1/100 pro dorostence
1 000	3.	1/1000 borec
10 000	2.	1/10000 mistr
100 000	1.	1/100000 expert
1000 000	EXTRA	1/1000000 extraman
10 ⁷	SUPER	PV Sisyfos superman
10 ⁹	ULTRA	GWUP ultraman

Zatím nikdo nedosáhl nulového deficitu čili debaklu = 1 s originálním **D**. A nedostal se ani do 3. ligy.

Dosud se kvalifikovali do 4. ligy dva a do 5. ligy čtyři testovaní.

Těmto šesti statečným by zajisté patřily příslušně vymalované diplomy.

Ceny vítězům

GWUP: nabízí jednorázovou částku **10 000 EUR (270 000 Kč)** pokud však zvítězí i v náročnější druhé fázi - např.: (2,60,46) resp. (10,18,10) s obtížností 47350 resp. 488998. Vynásobeno s obtížností první fáze je pak celková obtížnost 3968883950 resp. 4922228785 - tj. kvalifikace do **ULTRA** ligy.

PV –Sisyfos: dá **10 000 Kč** každému vítězi první fáze. Vstupní poplatek (nyní): 2000 Kč. A částku **3 333 333 Kč (123 456,78 EUR)** prvnímu vítězi v druhé fázi při celkové obtížnosti 10 000 000 – což odpovídá pouhé kvalifikaci do **SUPER** ligy. Jak patrné, jsme oproti **GWUP** mnohem velkodušnější. **ZV:** O cenách nic nevedeno. Z **Čechů** se kvalifikoval jediný **ThC.** a to do 5. ligy.

Způsob výpočtu

Celá čísla $N > 1, K > 0, 0 \leq L \leq K, 0 \leq A \leq K$ a index $0 \leq i \leq K$. Binomické rozdělení pravděpodobnosti je dáno $p_i = \text{comb}(K, i) (N-1)^{K-i} / N^K$

Funkce $R(i)$ je postupný součet takový, že:

$$r_i = p_j + p_{j+1} + \dots + p_K \quad \text{pro } i \leq j \leq K$$

$$\text{přičemž: } r_0 = 1, r_M = 0.5$$

$$\text{a tedy } -\log_2 r_M = 1 \text{ bit}$$

kde **M** je vypočtený index střední hodnoty funkce **R**.

Je-li $A < L$, pak testovaný neuspěl a utrpěl **deficit = (- log₂ r_L) - (- log₂ r_A) > 0** bitů čili **debakl = 2^{deficit}**.

Reference

- Soenhle, S.: Die Psi-Tests der GWUP 2004-2014, Skeptiker 4/2014, pp. 183-8
- Wolf, R.: Statistische Hintergründe, Skeptiker 4/2014, p. 187
- Huesgen, I.: Die Psi-Tests der GWUP 2015, Skeptiker 3/2015, pp. 124-7
- Huesgen, I.: Die Psi-Tests der GWUP 2016, Skeptiker 3/2016, pp. 125-8
- Huesgen, I.: Die Psi-Tests der GWUP 2016, Skeptiker 3/2016, pp. 125-131
- Mahner, M.: Ergebnisse der GWUP-Psi-Tests 2016, Skeptiker 3/2016, p.128